



Российская Федерация  
Белгородская область

ДЕПАРТАМЕНТ  
ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И  
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

308005, г. Белгород, Соборная пл., 4  
тел. 32-40-34, факс 32-57-73  
beluno@belregion.ru

*10.03.2012 № 946/2375-М*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Директору  
муниципального бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
«Прелестненская средняя  
общеобразовательная школа»  
Прохоровского района Белгородской  
области

Каторгину В.В.

С. Прелестное, ул. Центральная, д. 33,  
309004

#### Предписание об устранении выявленных нарушений

В результате проверки, проведённой в соответствии с приказом департамента образования, культуры и молодёжной политики Белгородской области от 22 февраля 2012 года № 547 «О проведении плановой выездной проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Прелестненская средняя общеобразовательная школа» Прохоровского района Белгородской области по федеральному государственному надзору в области образования и по федеральному государственному контролю качества образования», были выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации в области образования (акт проверки №29-к от 13 марта 2012 года):

**I. В части федерального государственного надзора в области образования:**

**1. В части анализа и оценки содержания устава образовательного учреждения и иных локальных актов регламентирующих его деятельность:**

1.1. В нарушение пункта 2 статьи 50 и пункта 1 статьи 52 Закона РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» (далее – Закон РФ «Об образовании») пункт 3.9 устава учреждения закрепляет право обучающихся на выбор формы получения образования, что неправомерно, поскольку согласно указанным статьям Закона РФ «Об образовании» таким правом наделены совершеннолетние граждане Российской Федерации или родители (законные представители) несовершеннолетних детей до получения последними общего образования.

1.2. В нарушение пункта 1.1 статьи 16 Закона РФ «Об образовании» пункт 3.3 устава устанавливает, что учреждение обеспечивает приём подлежащих

обучению граждан, имеющих право на получение образования соответствующего уровня на основании заявления родителей (законных представителей) при предъявлении паспорта, иного документа, удостоверяющего личность родителей (законных представителей), при этом указанный пункт устава не устанавливает обязанность учреждения по приёму детей, проживающих на закреплённой органом местного самоуправления за данным учреждением территории.

1.3. В нарушение пункта 4 статьи 50 Закона РФ «Об образовании» устав учреждения не регламентирует обучение граждан по индивидуальным учебным планам в пределах федеральных государственных образовательных стандартов.

1.4. В нарушение пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» пункт 2.11 устава учреждения устанавливает обязательность согласования учебного плана с учредителем (согласно указанной статье Закона РФ «Об образовании» разработка и утверждение учебных планов отнесены к компетенции образовательного учреждения).

1.5. В нарушение пункта 4 статьи 17 Закона РФ «Об образовании» пункт 2.10 устанавливает, что к промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, освоившие программу не ниже уровня обязательных требований, а также обучающиеся, имеющие неудовлетворительную отметку не более чем по одному предмету с обязательной сдачей экзамена по нему, тогда как согласно указанному пункту статьи 17 Закона РФ «Об образовании» обучающиеся на ступенях начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному предмету, переводятся в следующий класс условно.

1.6. В нарушение Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утверждённого Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 г. № 209, пункт 5.2 локального акта «Положение о внутришкольном контроле» определяет в качестве одного из оснований для внутришкольного контроля заявление педагогического работника на аттестацию, что неправомерно, поскольку аттестация педагогических работников не относится к компетенции образовательного учреждения (согласно пункту 5 указанного Порядка аттестация педагогических работников образовательных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений проводится аттестационной комиссией, формируемой органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования, т.е. департаментом образования, культуры и молодёжной политики Белгородской области).

1.7. В нарушение пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» пункт 2.2 локального акта «Положение о внутришкольном контроле» определяет в качестве одной из задач внутришкольного контроля осуществление контроля за исполнением законодательства в области образования (пункт 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» не относит осуществление контроля за исполнением законодательства в области образования к компетенции образовательного учреждения; согласно статье 38 Закона РФ «Об образовании» федеральный государственный надзор в области образования осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами

исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации).

1.8. В нарушение пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» в учреждении не разработаны и не приняты правила внутреннего распорядка.

## **2. В части организации образовательного процесса:**

2.1. В нарушение подпункта 14 пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» образовательное учреждение не издаёт приказы о переводе детей на следующий год обучения в объединениях по интересам, отчислении детей из объединений по интересам. Учреждение не осуществляет также анализ освоения **дополнительных образовательных программ** на заседаниях педагогического совета учреждения.

2.3. В нарушение Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 (12) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утверждённого приказом государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 ноября 2008 года № 362:

- допуск обучающихся 9 и 11 классов к государственной (итоговой) аттестации произведён без анализа освоения образовательной программы (протокол педагогического совета от 24 мая 2011 года № 24);

- 17 июня 2011 года педагогическим советом учреждения (протокол № 25) было принято решения о выпуске из 9 класса без анализа результатов государственной (итоговой) аттестации;

- 22 июня 2011 года педагогическим советом учреждения (протокол № 26) было принято решения о выпуске из 11 класса без анализа результатов государственной (итоговой) аттестации.

## **3. В части приёма граждан в образовательное учреждение:**

3.1. В нарушение пункта 1 статьи 52 Закона РФ «Об образовании» в установленной учреждением форме заявления родителей (законных представителей) о приёме ребёнка в школу не фиксируется факт выбора формы получения образования из предусмотренных статьёй 10 Закона РФ «Об образовании» и уставом учреждения.

3.2. В нарушение пункта 2 статьи 16 Закона РФ «Об образовании» образовательное учреждение не исполнило свою обязанность по ознакомлению детей и их родителей (законных представителей) с основными образовательными программами, реализуемыми образовательным учреждением.

Лицо, ответственное за нарушения – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Прелестненская средняя

общеобразовательная школа» Прохоровского района Белгородской области  
Каторгин В.В.

#### **4. В части управления образовательным учреждением:**

4.1. Явочные листы общего собрания трудового коллектива, педагогического совета отсутствуют, в связи с чем не представилось возможным оценить правомерность принятых решений.

4.2. Явочные листы общего собрания коллектива, управляющего совета отсутствуют, в связи с чем не представилось возможным оценить участие в их работе различных категорий участников образовательного процесса.

4.3. В нарушение пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» учреждение не определило решением органа самоуправления список учебников в соответствии с утверждёнными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждений, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в таких образовательных учреждениях.

4.4. В нарушение пункта 2 статьи 35 Закона РФ «Об образовании», устанавливающего принцип выборности при формировании органов самоуправления, фактически на заседаниях органов самоуправления вопрос об избрании их председателей не рассматривается и не разрешается.

4.5. В нарушение пункта 27 Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 № 362, в учреждении в 2010 - 2011 учебном году имело место неправомерное выставление итоговых отметок:

1) Ждановой Ирине при годовых отметках по физической культуре (10 класс – «5», 11 класс – «4», итоговая – «4»), по элективному курсу «Стилистика и культура речи: региональный аспект» (10 класс – «4», 11 класс – «3», итоговая – «3»);

2) Рзаеву Руслану при годовых отметках по геометрии (10 класс – «4», 11 класс – «3», итоговая – «3»), по мировой художественной культуре (10 класс – «5», 11 класс – «4», итоговая – «4»), по физической культуре (10 класс – «5», 11 класс – «4», итоговая – «4»);

3) Сапсалёву Николаю при годовых отметках по экономике (10 класс – «4», 11 класс – «3», итоговая – «3»);

4) Стариковой Татьяне при годовых отметках по экономике «4» (10 класс) и «3» (11 класс) была выставлена итоговая отметка «3» (должно быть «4»), по

мировой художественной культуре «5» (10 класс) и «4» (11 класс) была выставлена итоговая отметка «4» (должно быть «5»), по физической культуре «5» (10 класс) и «4» (11 класс) была выставлена итоговая отметка «4» (должно быть «5»);

5) Терентьевой Ирине по химии при годовых отметках «5» (10 класс) и «4» (11 класс) была выставлена итоговая отметка «4» (должно быть «5»), по основам безопасности жизнедеятельности при годовых отметках «4» (10 класс) и «4» (11 класс) была выставлена итоговая отметка «5» (должно быть «4»).

4.6. С нарушением в 2010/2011 учебном году были выставлены итоговые отметки в аттестат об основном общем образовании:

1) Куксину В.И. по предмету «Всеобщая история»: классный журнал 9 класса 2010/2011 учебного года итоговая «5», книга выдачи аттестатов «4», аттестат «4». по предмету «Физика»: классный журнал 9 класса 2010/2011 учебного года итоговая «4», книга выдачи аттестатов «5», аттестат «4»;

2) Липнишкой Н.Ю. по предмету «Биология»: классный журнал 9 класса 2010/2011 учебного года итоговая «4», книга выдачи аттестатов «3», аттестат «3»;

3) Недбай С. по предмету «Информатика и ИКТ»: классный журнал 9 класса 2010/2011 учебного года итоговая «4», книга выдачи аттестатов «5», аттестат «5»; по предмету «Физика»: классный журнал 9 класса 2010/2011 учебного года итоговая «4», книга выдачи аттестатов «3», аттестат «4»; по предмету «Химия»: классный журнал 9 класса 2010/2011 учебного года итоговая «3», книга выдачи аттестатов «4», аттестат «3».

## **5. В части соблюдения прав участников образовательного процесса:**

5.1. В нарушение пункта 14 статьи 50 Закона РФ «Об образовании» обучающиеся привлекаются к труду, не предусмотренному образовательной программой, при наличии согласия только одного родителя (законного представителя).

5.2. В нарушение пункта 2 статьи 35 Закона РФ «Об образовании», устанавливающего принцип выборности при формировании органов самоуправления, пункта 4.8.4 устава, согласно которому в начале каждого учебного года из числа членов педагогического совета путём открытого голосования простым большинством голосов избираются председатель и секретарь педагогического совета, фактически на заседаниях указанного органа самоуправления вопрос об избрании его председателя и секретаря не рассматривается и не разрешается.

5.3. В нарушение подпункта 4 пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании», пункта 22 раздела IV Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего

образования» в части повышения педагогическими работниками квалификации по преподаваемым предметам на курсах не реже 1 раза в 5 лет в объеме не менее 108 часов 3 педагогических работника (учитель математики Воропаева И.Ю., учитель английского и немецких языков Громова Н.Е., учитель математики Малыхина В.В.) своевременно не повысили квалификацию.

5.4. В нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 года № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», документы, подтверждающие наличие согласия педагогических работников (10 педагогических работников имеют учебную нагрузку свыше установленной нормы часов: учитель русского языка и литературы Амельченко О.В. – 18,5 часов при норме 18, учитель русского языка и литературы Георг З.В. – 25 часов при норме 18 часов, учитель английского и немецкого языков Громова Н.Е. – 24 часа при норме 18, учитель начальных классов Захарова Н.В. – 21 час при норме 20, учитель начальных классов Косинова В.В. – 21 час при норме 20, учитель истории и обществознания Крупская Т.А. – 24,5 часа при норме 18, учитель физической культуры Левшин В.А. – 30 часов при норме 18, учитель биологии Попыловская Р.Ю. – 18,75 часа при норме 18, учитель начальных классов Головченко Г.И. – 21 час при норме 20, учитель математики Малыхина В.В. – 20 часов при норме 18, 2 педагогических работника имеют учебную нагрузку ниже установленной нормы часов: учитель основ безопасности жизнедеятельности Бузанаков В.Ю. – 13,5 часа при норме 18, учитель изобразительного искусства, музыки, окружающего мира, мировой художественной культуры Малыхина С.Н. – 10 часов при норме 18) на выполнение работы сверх или ниже установленной нормы часов за ставку заработной платы в учреждении отсутствуют.

**6. В части проверки порядка перевода обучающихся в следующий класс и награждения обучающихся похвальным листом «За отличные успехи в учении»:**

6.1. В нарушение пункта 51, 55 Типового положения об общеобразовательном учреждении, приказа Министерства образования Российской Федерации от 3 декабря 1999 года № 1076 «Об утверждении Положения о золотой и серебряной медалях «За особые успехи в учении», похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и похвальном листе «За особые успехи в учении»:

- перевод обучающихся в следующий класс в 2011 году произведён без анализа освоения образовательной программы учебного года, что подтверждено протоколами педагогического совета от 24 мая 2011 № 24 и от 31 августа 2011 № 28.

**7. В части анализа наличия и достоверности информации, размещённой образовательным учреждением на его официальном сайте в сети Интернет:**

7.1. В нарушение пункта 4 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» на официальном сайте учреждения в сети Интернет отсутствуют:

- 1) сведения о персональном составе педагогических с указанием уровня образования и квалификации;
- 2) сведения об электронных образовательных ресурсах, доступ к которым обеспечивается обучающимся;
- 3) копия документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
- 4) копия свидетельства о государственной аккредитации.

**8. В части проверки наличия у образовательного учреждения лицензии по всем реализуемым образовательным программам, свидетельства о государственной аккредитации:**

8.1. В нарушение пункта 2 статьи 33.1 Закона РФ «Об образовании» учреждение осуществляет обучение на дому Ковалёва Александра Владимировича (1класс) по специальной (коррекционной) программе 8 вида без лицензии на право ведения образовательной деятельности.

**9. В части соблюдения лицензионных требований и условий:**

9.1. В нарушение пункта 3 федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений, утверждённых Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 октября 2010 г. № 986 (далее - Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений), в учреждении не созданы условия, обеспечивающие использование современных образовательных технологий, активное применение образовательных информационно-коммуникационных технологий, обновление содержания основной образовательной программы, а также методик и технологий её реализации в соответствии с динамикой развития системы образования, запросами обучающихся и их родителей (законных представителей) (отсутствует локальная сеть; недостаточное количество компьютеров в образовательном процессе (количество обучающихся на 1 компьютер 13,6 человек при среднеобластном показателе 11 человек); отсутствуют автоматизированные рабочие места учителей (кроме 1 класса); отсутствуют мультимедийные

(цифровые) электронные образовательные ресурсы для 5 – 11 классов по химии, физике, биологии, русскому языку, истории, литературе и т.п.).

## **II. В части федерального государственного контроля качества образования**

### **10. В части соответствия содержания образования федеральным государственным образовательным стандартам:**

10.1. Структура основной образовательной программы начального общего образования (утверждена приказом по школе от 31.08.2011 года № 51) не соответствует требованиям, установленным федеральным государственным образовательным стандартом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями) в части:

- отсутствия коррекции Примерной программы НОО при проектировании основной образовательной программы начального общего образования школы с учётом особенностей и возможностей используемого УМК «Начальная школа 21 века» по реализации фундаментального ядра содержания начального образования; специфики образовательного учреждения и потребностей и запросов обучающихся и родителей;

- отсутствия раздела «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»;

- отсутствия сформированной учреждением системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования (итоговой оценки качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, предмета итоговой оценки, портфеля достижений обучающегося и т.д.);

- отсутствия описания методики и инструментария оценки метапредметных, личностных результатов освоения основной образовательной программы;

- отсутствия в междисциплинарной программе «Формирование универсальных учебных действий её подраздела «Формирование ИКТ компетентностей обучающегося», отсутствия описания объектов, критериев, процедуры и состава инструментария оценивания;

- отсутствия типовых задач формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных действий для 1,2, 3, 4 классов;

- план внеурочной деятельности не содержит описания форм организации внеурочной деятельности по каждому направлению развития личности, объёма



внеурочной деятельности на ступени начального общего образования. Кроме того, отсутствуют индивидуальные карты занятости обучающихся;

- в программе формирования культуры здорового и безопасного образа жизни не представлены виды деятельности и формы занятий с обучающимися по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни, представленные критерии не позволяют оценить эффективность программы. Отсутствует программа экологической культуры;

- в разделе «Учебный план» отсутствуют учебные планы 2,3,4 классов, что не позволяет оценить зафиксированные ФГОС требования к минимальному и максимальному количеству учебных часов за 4 года, определить соотношение частей основной общеобразовательной программы. В пояснительной записке к учебному плану начального общего образования не прописан механизм формирования компонента участников образовательного процесса.

**10.2. Установлено несоответствие структуры основной образовательной программы начального общего образования (2-4 классы), основного общего и среднего (полного) общего образования требованиям, установленным федеральным компонентом государственных образовательных стандартов общего и среднего (полного) общего образования (приказы Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», от 09.03.2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (с изменениями и дополнениями), пункта 6 статьи 9 Закона РФ «Об образовании» в части:**

- отсутствия в организационном отделе образовательной программы начального общего образования (2-4 классы), основного общего образования (5-9 классы) и среднего (полного) общего образования (10-11 классы) учебных планов дополнительного образования;

- отсутствия программ элективных курсов, курсов дополнительного образования на ступенях начального общего образования (2-4 классы), основного общего образования (5-9 классы) и среднего (полного) общего образования (10-11 классы);

**10.3. Установлено несоответствие структуры рабочих программ 1 классов федеральному государственному образовательному стандарту, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями) в части выполнения требований п.19.5 ФГОС:**

- при составлении рабочих программ по всем предметам в 1 классе не выполнены требования п.19.5 ФГОС по структуре в полном объёме;

- календарно-тематическое планирование по учебным предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» учителя Головченко Г.И. не соответствует программе «Русский язык. Обучение грамоте» Л.Е.Журовой, используемой для составления рабочей программы (не указаны в соответствии с реализуемой программой изучаемые разделы);

- календарно-тематическое планирование по учебному предмету «Математика» учителя Головченко Г.И. не соответствует программе «Математика» В.Н.Рудницкой, используемой для составления рабочей программы (не указаны в соответствии с реализуемой программой изучаемые разделы);

- в тематическом планировании по учебному предмету «Физическая культура» учителя Головченко Г.И. не определены основные виды учебной деятельности обучающихся.

**10.4. Установлено несоответствие содержания подготовки обучающихся 2-11 классов требованиям государственного стандарта общего образования (приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями):**

- в рабочих программах по всем предметам учебного плана 2-11 классов имеющийся раздел «Материально-техническое обеспечение» не позволяет определить процент обеспеченности библиотечным фондом, печатными пособиями, цифровыми образовательными ресурсами, экранно-звуковыми пособиями, учебно-практическим оборудованием в соответствии с реализуемым государственным образовательным стандартом;

- рабочие программы по математике, географии (учителя Каторгин В.В.) Бузанаков В.Ю.) не соответствуют структуре, утверждённой локальным актом школы от 02.11.2011 г;

- рабочие программы по физике 7-9 классов (учитель Харченко В.В.) составлены в отсутствие программы Е.М.Гутник, А.В. Пёрышкин. Структура рабочих программ не соответствует требованиям, определённым локальным актом школы от 02.11.2011 г. в части содержания структурных разделов. В календарно-тематическом планировании не указаны разделы в соответствии с реализуемой программой. Количество лабораторных работ, указанных в рабочих программах учителя, не совпадает с количеством работ, указанных в используемых программах при отсутствии обоснования на внесённые изменения (7 класс по программе 14, в календарно-тематическом плане учителя 10, 8 класс по программе 14, в календарно-тематическом плане 8, 9 класс по программе 9, в календарно-тематическом планировании 6);

надо  
писать  
кол-во,  
а не  
«есть»  
«нет»

1  
2  
3

- рабочие программы по физике 10-11 классы (учитель Харченко В.В.) составлены в отсутствие программы Г.Я. Мякишева, указанной в УМК к учебному плану 2011-2012 учебного года. Структура рабочих программ не соответствует требованиям, определённым локальным актом школы от 02.11.2011 г. в части содержания структурных разделов;

- при использовании программ М.В. Хохловой и др. в рабочих программах учителя Сухой С.В. по технологии в 5-8 классах отсутствует обоснование внесённых изменений. Например, по программе на раздел «Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов» предусмотрено 34 часа, а в календарно-тематическом плане учителя 22 часа. Формулировка тем по разделу «Сельскохозяйственный труд» по классному журналу не соответствует формулировке календарно-тематического планирования;

- в календарно-тематическом планировании в рабочих программах учителя Левшина В.А. по физической культуре отсутствует обозначение изучаемых в соответствии с программой В.И. Ляха разделов программы, наличие базовой и вариативной частей программы, обоснование внесённых изменений в каждый раздел программы;

- в пояснительной записке и в сетке часов учебного плана для 3-4 классов школы на 2011-2012 учебный год отсутствует указание на обязательное введение модуля «Информатика и ИКТ» в учебный предмет «Технология».

10.5. В нарушение пункта 8 статьи 19 Закона РФ «Об образовании», пункта 39 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 196, **определяющих проведение профессиональной подготовки обучающихся в качестве дополнительных образовательных услуг, приказов Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», от 09.03.2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», не включающих профессиональную подготовку в федеральный компонент государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования и в сетку часов базисного учебного плана, в учреждении профессиональная подготовка обучающихся 10 и 11 классов проводится в рамках учебного плана. Так, в учебный план 10 класса (оборонно-спортивный профиль) включена профессиональная подготовка в количестве 2 часов за счёт учебного предмета «Технология» (федеральный компонент 2 часа) и в учебный план 11 класса (универсальное обучение) включена профессиональная подготовка за счёт учебного предмета «Технология»**

в количестве 7 часов (федеральный компонент 1 час и компонент образовательного учреждения 6 часов).

10.6. В нарушение пункта 6 статьи 9 Закона РФ «Об образовании» вариативная часть учебного плана 2011-2012 учебного года сформирована без учёта образовательных потребностей и запросов обучающихся:

- учебный план 10-11 классов 2011-2012 учебного года не обеспечивает подготовку обучающихся к ЕГЭ по выбираемым предметам. По предварительному выбору экзаменов в 11 классе 10 из 13 обучающихся выбирают обществознание, учебный план не обеспечивает данный выбор.

10.7. В нарушение пункта 6 статьи 9 Закона РФ «Об образовании» в образовательной программе школы отсутствуют учебные планы 2-11 классов. На титульном листе представленного на экспертизу учебного плана 2011-2012 учебного года указана дата и номер приказа, отсутствующие в книге регистрации приказов (от 01 августа 2011 г. № 173), причём рассмотрение на педагогическом совете состоялось 31 августа 2011 г. (протокол №6), согласование с Управляющим советом 02 августа 2011г., согласование начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Губкинском районе 26 августа 2011 года и начальником управления образования администрации Прохоровского района 25 августа 2011 года.

10.8. Имеет место исправление отметок в классных журналах, незавершенное соответствующим образом. Так, в классном журнале 10 класса 2010-2011 учебного года в сводной ведомости исправлены отметки у Суворовой М., Пашковой Е. и Козловой Яны по литературе во 2 полугодии и за год. В классных журналах имеет место выставление отметок не всем обучающимся за выполнение лабораторных работ. Так, в классном журнале 7 класса 2011-2012 учебного года по физике не выставлены отметки 3-м из 6-ти обучающихся 31 мая (лабораторная работа №10).

10.9. Установлено несоответствие условий реализации основной образовательной программы учреждения федеральным требованиям к образовательным учреждениям, установленным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.10.2010 года № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений» в части наличия учебников и (или) учебников с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературы и материалов по всем учебным предметам:

- обеспеченность учебниками в учреждении в 1 классе в соответствии с ФГОС по музыке составляет 20%, по ИЗО и физической культуре – 10%, по технологии во 2-4 классах обеспеченность составляет от 20% до 25%, по ИЗО во 2-3 классах - от 20%, в 5-8 классах – 50%, в 9 классах – 0%, по физической культуре во 2-11 классах от 10% до 25%, по информатике и ИКТ в 5 классе – 30%,

МХК в 10-11 классах - 20%, по всем реализуемым элективным курсам от 10% до 20%.

На основании вышеизложенного **п р е д п и с ы в а ю:**

1. Рассмотреть настоящее предписание, принять меры к устранению выявленных нарушений законодательства Российской Федерации в области образования, причин, способствующих их совершению.

2. Представить в департамент образования, культуры и молодёжной политики Белгородской области в срок до 10 сентября 2012 года отчёт об исполнении предписания с приложением надлежаще заверенных копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Дополнительно информируем о том, что неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечёт ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

**Начальник департамента –  
заместитель председателя  
правительства области**



**Ю. Коврижных**

М.Н. Слышак  
8 (4722) 32-  
Н.В. Ледакова  
8 (4722) 32-26-64